Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Уральский филиал

Одобрено
Директор филиала
_____Б.М.Гонгало
«1» сентября 2025г.

Утверждено
Заведующий кафедрой общих проблем
частного права
_____Б.М.Гонгало
Протокол №1 от 01.09.2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.14 «Банкротство»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра общих проблем частного права

Автор программы:
Витман Евгений Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент
Михалёв Кирилл Андреевич,
кандидат юридических наук

Для обучающихся
2025 года набора
2024 года набора

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 12773A08D144BB094ABEE16F48D70281
Действителен с 24.10.2025 по 17.01.2027
Владелец Гонгало Бронислав Мичиславович

Екатеринбург, 2025

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины обладает высокой актуальностью для подготовки магистров-цивилистов в связи со следующими факторами:

- Комплексный характер института: Банкротство находится на стыке частного и публичного права, сочетая гражданско-правовые, процессуальные и административные элементы, что требует от юриста-цивилиста системного подхода и широкого профессионального кругозора.
- Практическая значимость: Умение navigate в процедурах банкротства является ключевой компетенцией для работы с корпоративными клиентами, финансовыми структурами, а также для представительства в арбитражных судах.
- Динамика регулирования: Постоянные изменения в законодательстве о банкротстве, включая введение новых процедур и совершенствование механизмов защиты прав кредиторов, требуют углубленного изучения.
- Защита прав и баланс интересов: Институт банкротства позволяет исследовать проблемы соотношения частных интересов должника и кредиторов с публичными интересами общества, в том числе вопросы оспаривания сделок, ответственности контролирующих лиц, удовлетворения требований.

Таким образом, дисциплина формирует у магистрантов компетенции, необходимые для комплексного анализа и решения сложных правовых задач, возникающих в условиях несостоятельности, что соответствует современным требованиям к квалификации юристов в сфере частного права.

Образовательной целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о базовых началах банкротного права, включая понятие, признаки, последствия несостоятельности (банкротства), основные положения о субъектах (участниках) процедур банкротства, особенности процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве); получение теоретически знаний, практических умений и навыков по применению норм, регулирующих отношения, возникающие в сфере несостоятельности (банкротства), формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной деятельности в указанной сфере.

Воспитательной целью освоения учебной дисциплины является развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к закону и правопорядку.

Научная (научно-исследовательская) цель освоения учебной дисциплины направлена на получение и применение новых знаний в фундаментальных, прикладных, поисковых научных исследованиях

Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Банкротство» относится к обязательным дисциплинам профессионального цикла учебного плана направления магистерской подготовки. Изучение учебной дисциплины «Банкротство» осуществляется на заключительном этапе подготовки магистрантов. Предлагаемый курс базируется на общих знаниях студентов, полученных в ходе получения образования предыдущего уровня исходя из профиля профессиональной подготовки.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «БАНКРОТСТВО»

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции

Типы задач профессиональной деятельности	**Задачи профессиональной деятельности**	**Профессиональные компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
нормотворческий	Нормативное правовое регулирование	ПК-1. Способен совершенствовать нормы частного права на национальном и международном уровнях	ИПК-1.1. Выявляет тенденции развития частноправового регулирования общественных отношений и на основе их анализа предлагает варианты восполнения пробелов в нормах частного права на национальном и международном уровнях
			ИПК-1.2. Выявляет необходимость разработки новых и изменения действующих нормативных актов, в том числе, локального уровня
правоприменительный	Представительство интересов физических и юридических лиц при урегулировании споров	ПК-2. Способен осуществлять организацию и ведение правового сопровождения хозяйственной деятельности физических и юридических лиц в России и за рубежом	ИПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора в интересах представляемых лиц
			ИПК-2.2. Осуществляет руководство и принимает участие от имени и в интересах представляемых лиц в деятельности до обращения в суд с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг)
			ИПК-2.3. Оказывает содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при осуществлении нотариальных действий на национальном и международном уровнях
			ИПК-2.4. Оперирует нормами

			частного права в ходе осуществления переговоров в рамках юридического сопровождения хозяйственной, в том числе, внешнеэкономической, деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также досудебного урегулирования частноправовых, в том числе, корпоративных, споров
Экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-3. Способен осуществлять правовую оценку и оптимизацию правового регулирования хозяйственной деятельности юридических лиц, обосновывать целесообразность правовой охраны частноправовых интересов, в том числе, личных неимущественных прав и результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации и за рубежом	ИПК-3.1. Осуществляет руководство и принимает участие от имени и в интересах представляемых лиц в переговорах, соблюдении претензионного порядка, содействуя мирному урегулированию споров, становлению и развитию партнерских и деловых отношений
			ИПК-3.2. Осуществляет руководство и принимает участие от имени и в интересах представляемых лиц в деятельности по обращению к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке
		ПК-4. Способен организовывать и осуществлять правовую экспертизу юридических документов, готовить заключения по частноправовым вопросам, возникающим в деятельности физических и юридических лиц	ИПК-4.1. Организует и осуществляет правовую экспертизу договоров и сопутствующей документации частноправового характера
			ИПК-4.2. Организует и осуществляет подготовку заключений по частноправовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия, а также проектам нормативных актов в соответствующей сфере профессиональной деятельности
			ИПК-4.3. Оценивает

			правомерность совершения корпоративных действий на национальном и международном уровнях

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать: система нормативных правовых актов, нормы которых регламентируют отношения банкротства; практика высших судов, сложившаяся по поводу отношений банкротства; система процедур несостоятельности (банкротства) основные положения законодательной техники; правовые конструкции, сложившиеся в результате научной и законотворческой деятельности права и обязанности участников дела о банкротстве, система субъектов (участников) отношений банкротства, особенности правового статуса различных субъектов (участников) отношений банкротства, нормы о способах защиты субъектов предпринимательской деятельности в отношениях банкротства, нормы о реабилитационных и квази-банкротных процедурах, признаки банкротства.

Уметь: определять нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие вопросы банкротства; анализировать практику высших судов, сложившуюся по поводу отношений банкротства; определять различия в правовом режиме различных процедур банкротства, анализировать основные положения законодательной техники, использованные при разработке нормативных актов; исследовать правовые конструкции, сложившиеся в результате научной и законотворческой деятельности, применимые при разработке нормативных правовых актов; определять применимость существующих (сложившихся) правовых конструкций для разрабатываемых нормативных правовых актов, применять нормы о правах и обязанностях участников дела о банкротстве в рамках правового сопровождения рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражных судах Российской Федерации и иностранных судебных учреждениях, применять знания о системах субъектов (участников) отношений банкротства, особенностях их правового статуса, применять нормы о способах защиты субъектов предпринимательской деятельности в отношениях банкротства, нормы о реабилитационных и квази-банкротных процедурах, признаках банкротства для оценки банкротных рисков при ведении предпринимательской деятельности.

Владеть навыками: профессионального анализа практики высших судов, сложившейся по поводу отношений банкротства; квалифицированного определения применимости того или иного правового режима для регламентации неурегулированных законом отношений; разработки нормативных правовых актов, регулирующих отношения банкротства; применения основных положений законодательной техники при разработке нормативных правовых актов; использовать полученные знания норм права, регламентирующих права и обязанности участников дела о банкротстве в рамках правового сопровождения рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражных судах Российской Федерации и иностранных судебных учреждениях, использовать полученные знания о системах субъектов (участников) отношений банкротства, особенностях их правового статуса при решении практических задач, связанных с выявлением особенностей правового статуса субъектов отношений несостоятельности (банкротства), использовать полученные знания норм о способах защиты субъектов предпринимательской деятельности в отношениях банкротства, норм о реабилитационных и квази-банкротных процедурах, признаках банкротства для оценки банкротных рисков при ведении предпринимательской деятельности

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Разделы / темы учебной дисциплины	Всего з.е. / часов	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Контроль	
1	Тема 1. Банкротство как правовой институт.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
2	Тема 2. Возбуждение дела о банкротстве и введение процедуры банкротства.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
3	Тема 3. Правовой статус арбитражного управляющего.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
4	Тема 4. Финансирование банкротства	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
5	Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения дел о банкротстве	15	4	4	4	3	опрос, реферат, дискуссия
6	Тема 6. Установление требований	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
7	Тема 7. Формирование актива конкурсной массы и его распределение между кредиторами	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
8	Тема 8. Обеспечение при банкротстве.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
9	Тема 9. Конкурсное оспаривание	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
10	Тема 10. Субсидиарная ответственность при банкротстве и иные способы привлечения к ответственности контролирующих лиц.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
11	Тема 11. Мировое соглашение в деле о банкротстве.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
12	Тема 12. Особенности банкротства граждан	**15**	4	4	4	3	опрос, реферат, дискуссия
13	Тема 13. Защита работников при банкротстве.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
14	Тема 14. Трансграничное банкротство.	9,5	2	2	3	2,5	опрос, реферат, дискуссия
	Промежуточная аттестация						**экзамен**
	ВСЕГО:	**4/144**	***32***	***32***	***44***	***36***	

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. Банкротство как правовой институт

- Историческое развитие банкротного права: от римского права до современных кодификаций
- Сравнительный анализ законов о банкротстве 1992, 1998 и 2002 гг.
- Цели и функции института банкротства в рыночной экономике
- Ликвидационные и реабилитационные процедуры: критерии разграничения
- Основные научные школы в доктрине банкротного права

Темы для дискуссий:

1. Эволюция целей банкротства: от наказания несостоятельного должника к реабилитации бизнеса
2. Соотношение частных и публичных интересов в законодательстве о банкротстве
3. Эффективность российских законов о банкротстве 1992-2002 гг.

Тема № 2. Возбуждение дела о банкротстве

- Субъектный состав лиц, имеющих право на обращение в суд
- Процедурные особенности подачи заявления должником и кредитором
- Полномочия суда и собрания кредиторов на начальной стадии
- Институт cramdown: пределы судебного усмотрения
- Prepacked insolvency: зарубежный опыт и перспективы в России

Темы для дискуссий:

1. Проблемы злоупотреблений при инициировании банкротства
2. Эффективность досудебных соглашений о банкротстве
3. Баланс прав кредиторов и должника при введении процедур

Тема № 3. Правовой статус арбитражного управляющего

- Гражданско-правовая и процессуальная природа статуса управляющего
- Функции управляющего как представителя должника и контролера
- Система саморегулирования арбитражных управляющих
- Основания и процедура отстранения управляющего
- Профессиональная ответственность и страхование

Темы для дискуссий:

1. Проблемы конфликта интересов арбитражного управляющего
2. Эффективность института СРО в системе банкротства
3. Соотношение прав и ответственности управляющего

Тема № 4. Финансирование банкротства

- Правовой режим текущих платежей
- Контроль за расходами управляющего: судебные и внесудебные механизмы
- Особенности кредитования конкурсной массы
- Проблемы банкротства без активов
- Источники финансирования процедур банкротства

Темы для дискуссий:

1. Проблемы привлечения финансирования в процедурах банкротства
2. Эффективность контроля за расходами управляющего
3. Специфика банкротства должников без активов

Тема № 5. Процессуальные особенности рассмотрения дел

- Доктрина vis attractiva concursus в российском праве
- Институт automatic stay: пределы действия
- Обособленные споры: критерии выделения
- Соотношение искового и конкурсного производства
- Особенности доказывания в делах о банкротстве

Темы для дискуссий:

1. Проблемы определения границ компетенции арбитражного суда в банкротстве
2. Соотношение обособленных споров и основного производства
3. Эффективность механизма automatic stay

Тема № 6. Установление требований

- Процедура включения требований в реестр
- Особенности неденежных и условных требований
- Основания для оспаривания требований кредиторов
- Правовой статус "опоздавших" кредиторов
- Методы дисконтирования требований

Темы для дискуссий:

1. Проблемы оценки неденежных требований
2. Соотношение прав "опоздавших" и своевременных кредиторов
3. Допустимость оспаривания судебных актов в деле о банкротстве

Тема № 7. Формирование и распределение конкурсной массы

- Правовой режим cash pooling
- Способы и порядок реализации имущества
- Продажа бизнеса как единого имущественного комплекса
- Замещение активов: процедурные особенности
- Очередность удовлетворения требований

Темы для дискуссий:

1. Эффективность различных способов реализации имущества
2. Проблемы защиты прав кредиторов при продаже бизнеса
3. Судьба обнаруженных активов после завершения банкротства

Тема № 8. Обеспечение при банкротстве

- Особенности реализации залоговых прав
- Правовой статус поручителей в банкротстве
- Титульное обеспечение: специфика в конкурсном производстве
- Соотношение требований обеспеченных и необеспеченных кредиторов
- Оспаривание обеспечения, предоставленного накануне банкротства

Темы для дискуссий:

1. Баланс интересов залоговых кредиторов и иных участников
2. Проблемы реализации обеспечения в условиях банкротства
3. Злоупотребления при предоставлении обеспечения

Тема № 9. Конкурсное оспаривание

- Исторические корни Actio Pauliana
- Критерии разграничения фраудаторных и преференциальных сделок
- Процедура оспаривания сделок должника
- Относительность оспоримых сделок в банкротстве
- Защита добросовестных приобретателей

Темы для дискуссий:

1. Проблемы доказывания недобросовестности в конкурсном оспаривании
2. Соотношение внеконкурсного и конкурсного оспаривания
3. Эффективность механизмов возврата имущества

Тема № 10. Субсидиарная ответственность

- Понятие и признаки контролирующих лиц
- Основания привлечения к субсидиарной ответственности
- Соотношение с другими видами ответственности
- Банкротство группы лиц: модели консолидации
- Процессуальные особенности привлечения к ответственности

Темы для дискуссий:

1. Проблемы определения круга контролирующих лиц
2. Соразмерность субсидиарной ответственности
3. Эффективность механизмов консолидации при банкротстве групп лиц

Тема № 11. Мировое соглашение

- Пределы усмотрения сторон при заключении мирового соглашения
- Процедура утверждения мирового соглашения
- Гарантии прав несогласных кредиторов
- Последствия неисполнения мирового соглашения
- Особенности мирового соглашения в отдельных процедурах

Темы для дискуссий:

1. Допустимые ограничения прав кредиторов в мировом соглашении
2. Эффективность механизмов защиты несогласных кредиторов
3. Проблемы неисполнения мировых соглашений

Тема № 12. Банкротство граждан

- Доктрина fresh start в российском праве
- Условия и процедура освобождения от долгов
- Сочетание интересов кредиторов и должника
- Особенности банкротства семьи и наследственной массы
- Реализация принципа личного достоинства должника

Темы для дискуссий:

1. Социальные аспекты банкротства граждан
2. Проблемы злоупотреблений при банкротстве физических лиц
3. Баланс интересов кредиторов и должника-гражданина

Тема № 13. Защита работников при банкротстве

- Механизмы страхования заработной платы

- Очередность удовлетворения требований работников
- Гарантии сохранения трудовых прав
- Участие представителей работников в деле о банкротстве
- Международные стандарты защиты трудовых прав

Темы для дискуссий:

1. Эффективность механизмов защиты трудовых прав
2. Соотношение требований работников и иных кредиторов
3. Проблемы реализации гарантий для работников

Тема № 14. Трансграничное банкротство

- Доктрина lex fori concursus
- Критерии определения centre of main interests
- Процедуры признания иностранных банкротств
- Международная унификация права несостоятельности
- Коллизионные вопросы в трансграничном банкротстве

Темы для дискуссий:

1. Проблемы определения main interests в трансграничных банкротствах
2. Эффективность механизмов международного сотрудничества
3. Перспективы гармонизации законодательства о банкротстве

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Банкротство» составляет 4 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов дисциплины на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка реферата и подготовка к его защите;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений общей части гражданского права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории общей части гражданского права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо

важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения различных тем дисциплин. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;

- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные норм и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использование интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Банкротство» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

3.1. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «Дискуссия»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относится к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми,

кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере общей части гражданского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна…»

О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств…»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы…»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности…»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «разбор конкретных ситуаций»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути

решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Выполнение реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области правового регулирования банкротства, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

4.1. Описание и общие рекомендации

Реферат – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами,

материалами правоприменительной практики. Реферат магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку реферата целесообразно осуществлять последовательно:

- выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема реферата назначается преподавателем исходя из научных интересов студента;
- первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;
- работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части индивидуального научно-исследовательского проекта. В основной части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

4.2. Методы научного исследования

Рекомендуемыми методами выступают следующие:

<table>
<tr><td colspan="3">Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни</td></tr>
<tr><td>Обобщение</td><td colspan="2">установление объединяющего свойства предметов.</td></tr>
<tr><td>Наблюдение</td><td colspan="2">исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений</td></tr>
<tr><td>Сравнение</td><td colspan="2">исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим</td></tr>
<tr><td>Описание</td><td colspan="2">фиксация сведений</td></tr>
<tr><td colspan="3">Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Диалектический метод</td><td colspan="2">предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.</td></tr>
<tr><td>Анализ</td><td>расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.</td></tr>
<tr><td>Синтез</td><td>соединение отдельных частей в единое целое</td></tr>
<tr><td>Абстрагирование</td><td>мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.</td></tr>
<tr><td>Логический метод</td><td colspan="2">использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных</td></tr>
</table>

	законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.	
	Индукция	способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов
	Дедукция	метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего
	Аналогия	это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.
Метод системного анализа	его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов	
Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках		
Культурологический метод	предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией	
Социологический метод	состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права	
Статистический метод	используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;	
Конкретно-исторический метод	помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.	
Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки		
Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций	
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов	
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;	
Правосоциологический метод	исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.	

4. ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по

дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает два теоретических вопроса.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Банкротство» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы права. При ответе студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ОПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1. Реферат

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. Целью подготовки реферата-эссе является определения качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. В ходе подготовки реферата-эссе студент должен продемонстрировать способность к толкованию правовых норм, анализу, обобщению, выявлению правовых пробелов, подготовке правовых заключений по проблемным вопросам правоприменительной практики в сфере правового регулирования отношений, способность к публичному изложению своей правовой позиции.

Примеры индивидуальных тем:

- Историческая эволюция института несостоятельности: сравнительный анализ римского права и современных систем
- Сравнительно-правовой анализ законов о банкротстве 1992, 1998 и 2002 годов: достижения и недостатки
- Проблемы разграничения ликвидационных и реабилитационных процедур в современном российском праве
- Досудебные соглашения о банкротстве (prepacked insolvency): зарубежный опыт и перспективы внедрения в России
- Институт cramdown: пределы судебного усмотрения при утверждении плана реорганизации
- Правовой статус арбитражного управляющего: проблемы конфликта интересов
- Ответственность саморегулируемых организаций арбитражных управляющих: современные проблемы и пути решения
- Финансирование процедур банкротства: правовые механизмы и проблемы реализации
- Банкротство юридических лиц без активов: теоретические и практические аспекты
- Доктрина vis attractiva concursus в российской судебной практике
- Институт automatic stay: сравнительный анализ в российском и зарубежном праве
- Проблемы установления требований кредиторов в делах о банкротстве
- Правовой статус «опоздавших» кредиторов: баланс частных и публичных интересов
- Cash pooling в банкротстве: проблемы правовой квалификации
- Продажа бизнеса должника как единого имущественного комплекса: преимущества и риски
- Особенности реализации залоговых прав в процедурах банкротства
- Actio Pauliana в современном российском праве: проблемы применения
- Разграничение фраудаторных и преференциальных сделок в судебной практике
- Субсидиарная ответственность контролирующих лиц: проблемы правоприменения
- Банкротство групп лиц: материальная и процессуальная консолидация
- Мировое соглашение в деле о банкротстве: пределы свободы усмотрения сторон

- Защита прав несогласных кредиторов при утверждении мирового соглашения
- Банкротство граждан: проблемы реализации концепции fresh start
- Банкротство наследственной массы: теоретические и практические проблемы
- Защита прав работников при банкротстве работодателя: национальные и международные стандарты
- Трансграничное банкротство: проблемы определения centre of main interests
- Унификация права несостоятельности в рамках Евразийского экономического союза
- Банкротство системообразующих предприятий: особый порядок и социальные последствия
- Оспаривание сделок должника в банкротстве: проблемы доказывания недобросовестности
- Банкротство финансовых организаций: специальные процедуры и защита интересов кредиторов.

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы;использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

2. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность

квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм.

Примеры заданий для опроса на практических занятиях:

- Решением суда была признана недействительной сделка (купля-продажа), совершенная в 2022 г. между ООО «Плюс» и ООО «Минус». Суд присудил в порядке реституции с ООО «Минус» в пользу ООО «Плюс» 1 млн. руб. На следующий день после вступления в силу решения ООО «Плюс» обратилось с заявлением о банкротстве ООО «Минус», ссылаясь на наличие признаков неплатежеспособности - сумма более 300 тыс., подтвержденная судебным актом, просрочка более 3 месяцев, так как оспоренная по суду сделка недействительна с даты ее совершения (то есть, с 2022 г. считается возникшим долг в 1 млн. руб.). ООО «Минус» возражало по следующим основаниям:

  - по реституционным требованиям нельзя возбуждать дело о банкротстве;

  - даже если можно было бы возбуждать дела о банкротстве, в любом случае не истекли 3 месяца просрочки, поскольку обязательство вернуть деньги возникло лишь на основании судебного акта;

  - введение процедуры банкротства недопустимо, поскольку ООО «Плюс» должно в порядке двусторонней реституции вернуть полученную от ООО «Минус» вещь (за счет которой можно покрыть долг), но не делает этого.

  Оцените доводы сторон
- Начитанный юрист компании ООО «Главрыба» увидел в российской и зарубежной литературе позицию, что банкротство – это особая стадия существования обязательств и способ прекращения обязательств. Основываясь на диспозитивности договорных отношений, он включил в дополнительные соглашения к договорам со всеми контрагентами следующее условие:

  «В случае наличия задолженности ООО «Главрыба» по данному договору стороны договорились о том, что кредитор имеет право на изменение обязательства путем обращения в суд с заявлением о банкротстве лишь в случае, если соблюдены все условия в совокупности: 1) размер долга превышает 10 000 000 руб.; 2) просрочка составляет более 5 месяцев; 3) кредитор обращался к судебным приставам-исполнителям с заявлением о возбуждении исполнительного производства, но исполнительное производство было прекращено или окончено без погашения задолженности».

  Также он предложил заключать с другими кредиторами соглашения о реализации права на банкротство совместных должников, установив, что только ООО «Главрыба» имеет право инициировать банкротство по признакам, установленным Законом о банкротстве, а иные кредиторы могут сделать это только в случаях, описанных выше (10 млн. руб. долга, 5 месяцев просрочки и т.д.) или с согласия ООО «Главрыба» - в иных случаях. Также в таком соглашении юрист придумал указать, что требования ООО «Главрыба» имеют приоритет и в случае банкротства должника учитываются в реестре кредиторов в очереди выше, чем иных кредиторов, участвующих в данном соглашении.

  Оцените данные условия
- Собрание кредиторов ООО «Веселые ребята», находящегося в конкурсном производстве, приняло следующие решения большинство голосов:

- обязать конкурсного управляющего прекратить хозяйственную деятельность должника в конкурсном производстве (производство продукции и сдача имущества в аренду);
- обязать конкурсного управляющего расторгнуть договоры аренды имущества должника;
- обязать конкурсного управляющего подать иск о виндикации;
- обязать конкурсного управляющего произвести повторную инвентаризацию имущества должника;
- обязать конкурсного управляющего запросить выписки по расчетным и брокерским счетам должника за весь период существования общества (с 2004 г.);
- обязать конкурсного управляющего сменить обслуживающий должника банк.

С заявлениями об оспаривании решений собрания обратились: конкурсный управляющий; один из кредиторов, который участвовал в голосовании и воздержался по всем вопросам повестки дня, поскольку представителю кредитора не дали заранее документов и он не успел согласовать позицию с кредитором; арендатор имущества, сдаваемого должником по договору аренды.

Оцените принятые решения.

Вариант: управляющий проигнорировал решение о смене банка, а к моменту рассмотрения заявления в суде данный банк был признан банкротом

– Введена процедура банкротства физического лица «А». В реестр включены требования граждан «Б», «В» по договорам займа. Параллельно в отношении должника рассматривается уголовное дело, по итогам которого вынесен приговор по ст. 159 УК РФ (мошенничество). Затем один из потерпевших - также кредитор «Г» - получил доступ к материалам уголовного дела и обнаружил, что «Б» и «В» давали показания о том, что денежные средства, оформленные займами, они передавали «А» для дачи взяток должностным лицам городской администрации для получения муниципальных земельных участков в обход закона, но должник целей не достиг. Возмущенный кредитор «Г» обратился за консультацией по вопросу о том, правомерно ли нахождение требований «Б» и «В» в реестре, и если нет - что сейчас можно с этим сделать (срок на обжалование определений о включение в реестр требований кредиторов истек).

  Дайте оценку ситуации

– АО «Веселый фермер» обратилось с претензией к ООО «Лето» о возврате сельхозтехники, которая осталась на территории ООО «Лето» после проведения сельскохозяйственных работ по договору. Руководитель ООО пояснил, что требования не могут быть удовлетворены, поскольку в отношении ООО «Лето» возбуждено производство по делу о банкротстве, введена процедура наблюдения и все требования теперь могут рассматриваться только с соблюдением порядка, установленного законодательством о несостоятельности (банкротстве).

  Обоснованы ли аргументы руководителя ООО «Лето»? Препятствует ли производство по делу о банкротстве предъявлению виндикационных исков к должнику?

Критерии оценки

Оценка	**критерии**
Отлично	Ответ верный и полный, приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Продемонстрированы

	глубокие теоретические знания, самостоятельность и системность мышления.
Хорошо	Ответ верный и полный, но не приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Имело место исключительно теоретическое решение без опоры на источники. Продемонстрирована самостоятельность мышления, но не все аспекты проблемы установлены и проанализированы. Затруднена четкая аргументация сделанного выбора.
Удовлетворительно	Ответ в целом верный, но не полный. Теоретическое решение и ссылки на источники недостаточны. Отсутствует четкость аргументации, системность и самостоятельность мышления.
Неудовлетворительно	Ответ неверный. Теоретические знания не продемонстрированы, ссылки на источники отсутствуют или не верны. Системности и самостоятельности мышления не продемонстрировано. Студент отказался отвечать

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	**экзамен**
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	**устно** **по билетам**
Структура мероприятия	теоретический вопрос и практическое задание по оценке разъяснений судов с точки зрения теории толкования

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

1. Понятие, экономическая сущность и цели несостоятельности (банкротства).
2. Принципы конкурсного права. Принцип равенства кредиторов. Принцип стечения кредиторов.
3. Российское законодательство о несостоятельности (банкротстве): общая характеристика, история развития.
4. Признаки банкротства юридического лица.
5. Признаки банкротства физического лица (гражданина).
6. Индивидуальные предприниматели как субъекты несостоятельности.
7. Понятия «объективного банкротства» и «имущественного кризиса».
8. Недостаточная капитализация юридического лица.
9. Участники отношений несостоятельности (банкротства): понятие, виды, общая характеристика.
10. Правовой статус должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).
11. Правовой статус кредиторов и их виды в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).
12. Особенности правового положения кредиторов, требования которых обеспечены залогом в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).
13. Особенности правового положения кредиторов по текущим требованиям.
14. Особенности правового положения послеочередных кредиторов.
15. Правовой статус арбитражного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).
16. Правовое положение органы кредиторов в рамках дела о несостоятельности

(банкротстве): собрание кредиторов, комитет кредиторов.

17. Признание решений собрания кредиторов недействительными: основания и правовые последствия.
18. Право на подачу заявления о признании должника банкротом.
19. Порядок и условия подачи заявления должником о признании его банкротом.
20. Порядок и условия подачи заявления кредитором о признании должника банкротом.
21. Рассмотрение обоснованности заявления о признании должника банкротом.
22. Процедуры банкротства отсутствующего и ликвидируемого должника.
23. Наблюдение как процедура банкротства.
24. Первое собрание кредиторов в деле о банкротстве.
25. Финансовое оздоровление как процедура банкротства.
26. Внешнее управление как процедура банкротства.
27. Конкурсное производство как процедура банкротства.
28. Формирование и реализация конкурсной массы в деле о банкротстве.
29. Мировое соглашение.
30. Порядок и условия утверждения арбитражного управляющего.
31. Основания и порядок введения процедуры наблюдения.
32. Основания и порядок введения процедуры финансового оздоровления.
33. Основания и порядок введения процедуры внешнего управления.
34. Основания и порядок введения процедуры конкурсного производства.
35. Последствия введения в отношении должника той или иной процедуры банкротства.
36. Мораторий как квазибанкротная процедура.
37. Процессуальная и материальная консолидация.
38. Реестр требований кредиторов: понятие, правовое значение в деле о банкротстве.
39. Очереди реестра требований кредиторов. Права кредиторов различных очередей.
40. Субординация требований аффилированных кредиторов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

При ответе на задания экзаменационного билета студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации.

При ответе на задания экзаменационного билета студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время экзамена не допускается.

Результаты деятельности обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
отлично	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание понятий. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
хорошо	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии замечаний нет. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».

удовлетворительно	Ответы даны преимущественно правильно, однако неполно или наличествуют серьезные дефекты логики и/или содержания. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена.
неудовлетворительно	Знания по предмету полностью или почти полностью отсутствуют. Студент путается в базовых понятиях. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

- Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: Монография / под. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов — Москва: Юстицинформ, 2020. — 360 с. — ISBN 978-5-7205-1603-1. — URL: https://book.ru/book/938441 (дата обращения: 05.02.2025). — Текст: электронный.
- Миркеримова, Н.Ф. Правовое регулирование банкротства: Учебник / Н.Ф. Миркеримова — Москва: Проспект, 2021. — 720 с. — ISBN 978-5-392-33072-0. — URL: https://book.ru/book/941321 (дата обращения: 05.02.2025). — Текст: электронный.
- Морхат, П.М. Правоотношения и юридическая ответственность в сфере несостоятельности (банкротства): Монография / П.М. Морхат — Москва: Юстицинформ, 2021. — 620 с. — ISBN 978-5-7205-1724-3. — URL: https://book.ru/book/942158 (дата обращения: 05.02.2025). — Текст: электронный.
- Пирогова Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16436-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/560377
- Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / В. В. Кулаков [и др.] ; под общей редакцией В. В. Кулакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17650-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567592
- Ходаковский, А. П. Реестр требований кредиторов и его формирование в процессе несостоятельности (банкротства): монография / А. П. Ходаковский. - Москва: Статут, 2023. - 222 с. - ISBN 978-5-8354-1946-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2133921.

Дополнительная литература

- Научные труды по несостоятельности (банкротству). 1847 – 1900 : сборник научных трудов / составители В. И. Михайлова, О. В. Монченко ; под редакцией С. А. Карелиной. — Москва : Юстицинформ, 2020 — Том 1 — 2020. — 374 с. — ISBN 978-5-7205-1582-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. —

URL: https://e.lanbook.com/book/172333. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- Шишмарева, Т. П. Институт несостоятельности в России и Германии : монография / Т. П. Шишмарева. — Москва : СТАТУТ, 2015. — 332 с. — ISBN 978-5-8354-1107-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61635. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- Шершеневич Г.Ф. Конкурсный процесс (в его: Курс торгового права. Том IV. Издание четвертое. М.: Издание бр. Башмаковых, 1912) (переиздано: М.: Статут, 2000).
- Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / Под ред. проф., докт. юрид. наук В.В. Витрянского. М.: «Статут», 2003.
- Несостоятельность (банкротство). Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения. Сб. статей под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010.
- Папе Г. Институт несостоятельности: общие проблемы и особенности правового регулирования в Германии. Комментарий к действующему законодательству: Перевод с немецкого / Пер.: Каримуллин Р.И.; Ред.: Яковлева Т.Ф. М.: БЕК, 2002.
- Руководство ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности. Принято 25.06.2004 (http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/insolven/05-80724_Ebook.pdf).
- The World Bank. Principles for effective insolvency and creditor rights systems (revised) 2005 (http://siteresources.worldbank.org/GILD/Resources/FINAL-ICRPrinciples-March2009.pdf) (перевод на русский язык: Всемирный Банк. Принципы построения эффективных систем несостоятельности и защиты прав кредиторов (переработанные) 2005 (http://www.oau.ru/_upimg/0427C5D61D50B36B17A903774DDB6E77_principles05.pdf)).
- McBryde, Flessner, Kortmann, Principles of European Insolvency Law, Kluwer Legal Publishers, 2003.
- A global view of business insolvency systems / edited by Jay Lawrence Westbrook. 2010 (https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/13522/68423.pdf?sequence=1).
- Егоров А.В. Капитализация повременных платежей в законодательстве о несостоятельности // Вестник ВАС РФ. 2004. № 5
- Егоров А. Мировое соглашение в деле о банкротстве и обязательные платежи // Хозяйство и право, 2004, № 4
- Егоров А.В. Банкротство организаций-застройщиков // Вестник ВАС РФ. 2007. № 4. с. 28-49.
- Егоров А.В. Преимущественные права при продаже имущества сельскохозяйственных организаций в конкурсном производстве // Вестник ВАС РФ. 2008. № 10. с. 22-46.
- Егоров А.В. Реституция по недействительным сделкам при банкротстве // Вестник ВАС РФ. 2010. № 12. с. 10-25
- Егоров А.В. Зачёт при банкротстве: российское право и мировые тенденции // Закон 2011. № 8. с.1-20.
- Егоров А.В., Усачева К.А. Субсидиарная ответственность за доведение до банкротства – неудачный эквивалент западной доктрины снятия корпоративного покрова // Вестник ВАС РФ. 2013. № 12. с. 6-61.

- Егоров А.В. Проценты на требования кредиторов в деле о банкротстве. Как не ошибиться в расчетах // Арбитражная практика. 2014. № 2. С.80-87.
- Егоров А.В. Комментарий к постановлениям № 15578/05, № 8036/06, № 10723/06 / Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2006 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. М.: Статут, 2012. С. 87-137.
- Егоров А.В. Комментарий к постановлениям № 10898/06, № 3182/07, № 3646/07, № 8141/07, № 9658/07, № 6615/07 / Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2007 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. М.: Статут, 2012. С.81-94, 102-112, 115-125, 134-147, 151-161, 164-173.
- Егоров А.В. Комментарий к постановлениям № 3698/08, № 12886/07, № 7194/08, 10984/08 / Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2008 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. М.: Статут, 2012. С. 93-98, 101-110, 116-123, 127-136.
- Егоров А.В. Комментарий к постановлениям № 9639/08, № 10610/08, № 1989/09, № 11778/08, 16378/08, 17580/08 / Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2009 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. М.: Статут, 2012. С. 53-62, 67-81, 175-191, 196-206, 215-224.
- Малышев К.И. Исторический очерк конкурсного процесса. С.-Пб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1871 (переиздано в: Малышев К.И. Избранные труды по конкурсному процессу и иным институтам торгового права. М.: Статут, 2007).
- Собина Л.Ю. Признание иностранных банкротств в международном частном праве. М.: Статут, 2012.
- Adler, Baird and Jackson's Bankruptcy, Cases, Problems and Materials, 4th edition, Foundation Press, 2007.
- Hess/Oberhammer/Pfeiffer, European Insolvency Law, The Heidelberg-Luxembourg-Vienna-Report // http://ec.europa.eu/justice/civil/files/evaluation_insolvency_en.pdf.
- Philip R. Wood, Principles of International Insolvency, 2 ed., 2007.
- Roy Goode, Principles of Corporate Insolvency Law, 4 ed., 2011.
- Sarra Janis, Recognizing workers' economic contributions: the treatment of employee and pension claims during company insolvency, A Comparative Study of 62 Jurisdictions // http://www.iiiglobal.org/component/jdownloads/finish/572/5379.html.
- Schwartz, Alan, "A Contract Theory Approach to Business Bankruptcy" (1998). Faculty Scholarship Series. Paper 1089.http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/1089.
- Warren, Bussel, and Skeel's Bankruptcy, 9th edition, Foundation Press, 2012.
- Warren Charles, Bankruptcy in United States History, William s Hein & Co, 1994.
- 2003 General Survey of the reports concerning the Protection of Wages Convention (No. 95) and the Protection of Wages Recommendation (No. 85), 194 (http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc91/pdf/rep-iii-1b.pdf).

Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Libre Office версия 7.0.03 (свободно распространяемое программное обеспечение);
2.Майкрософт WinPro 10 SNGL Upgrd OLV NL Each Acdmc AP;
3.Майкрософт OfficeStd 2019 RUS OLV NL Each Acdmc AP;
4.Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
5.Системы Консультант Плюс;
6.Информационно-справочная система «Кодекс»;
7.Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
8.Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ".

Перечень информационных справочных систем

1. Реестр обязательных требований – Режим доступа: https://rc.rg.gov.ru/npa-knd/registry
2. Портал контрольно (надзорная) деятельность - Режим доступа: https://knd.gov.ru/
3. Единая система идентификации и аутентификации - Режим доступа: https://www.gosuslugi.ru/
4. Государственная автоматизированная информационная система "Управление" - Режим доступа: https://gasu.gov.ru/
5. Единая информационная платформа Национальной системы управления данными - Режим доступа: https://nsud.info.gov.ru/ifp/portals
6. Федеральный ситуационный центр электронного правительства – Режим доступа: https://sc.digital.gov.ru/
7. Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования – Режим доступа: https://do.gosuslugi.ru/

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: https://fedstat.ru/
2. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm
3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: https://egrul.nalog.ru/index.html
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;
5. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/
6. База данных судебных актов - Режим доступа: http://bdsa.minjust.ru/
7. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;
9. Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/.
10. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/
11. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/